

Participatieraad Sociaal Domein Losser
Postbus 90
7580 AB Losser



Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Losser
T.a.v. mevrouw M. Oosterbroek
Postbus 90
7580 AB LOSSER

Losser, 28 augustus 2025

Ons kenmerk:
Inl. J. Westerveld en M. Kuipers

Uw brief: 8 juli 2025
Uw kenmerk: ...
Zaaknummer: ...

Betreft: advies over de herijkte visie maatschappelijke opvang en beschermd wonen regio Enschede

Geacht college,

Op 8 juli 2025 is per mail namens u, in de persoon van uw medewerker mevrouw M. Bouman, de participatieraad sociaal domein verzocht advies uit te brengen over de herijkte visie maatschappelijke opvang en beschermd wonen regio Enschede. Dit beleidsvoornemen werd ons digitaal aangeboden onder de titel: "Een huis voor iedereen, een thuis voor iedereen. Visie MO/BW regio Enschede voor 2025 en verder."

Op 9 april 2025 is een lid van de participatieraad aanwezig geweest bij een regionale informatiebijeenkomst.

Proces

Het vaststellen van een gezamenlijke visie met een bestuurlijk proces in 8 betrokken gemeenten vergt veel organisatie en planning. De participatieraad heeft begrip voor een noodzakelijke strakke tijdsplanning. Deze tijdsplanning maakte echter wel, dat de termijn voor burgerparticipatie als uiterst ongelukkig is ervaren, namelijk precies de periode van de schoolvakantie. Hierdoor is onze voorbereiding op dit advies gebrekkig verlopen en was er bijvoorbeeld geen mogelijkheid voor nadere toelichting door beleidsambtenaren.

Inhoudelijk

De wijze waarop deze visie gepresenteerd is ervaren wij als duidelijk en goed leesbaar.

De participatieraad stelt vast, dat de visie aansluit op het Nationaal actieplan dakloosheid en de voorbereiding voor doorcentralisatie.

Naar onze mening biedt een visie houvast voor concreet handelen en daarnaast is het een streven om uiteindelijke doelen te bereiken, een stip op de horizon om naar toe te werken.

De uitgangspunten waarop deze visie is gebaseerd, zoals het streven naar zelfstandigheid, een tijdige signalering, iedereen zo spoedig mogelijk weer een eigen thuis en de menselijke maat centraal, spreken ons zeer aan en onderschrijven wij volledig.

Een visie mag/moet enigszins ambitieus zijn, een uitdaging met doelen die de nodige inspanning vergen om ze te bereiken. In dit geval vragen wij ons echter af of de nagestreefde doelen zich nog wel verhouden met de lokale realiteit in de verschillende gemeenten.

In geval van beschermd wonen wordt uitgegaan van de 'herstelgedachte' en wordt de individuele client centraal gesteld. De participatieraad ondersteunt deze individuele benadering die leidt tot meer zelfstandigheid bij de cliënt. Een gevolg zal zijn, dat deze min of meer ommezwaai in beschermd wonen, met een streven naar een eigen huis voor iedereen, om een permanente beschikbaarheid van geschikte woningen en begeleiding vraagt, ook in acute situaties.

Ook de omslag van maatschappelijke opvang van daklozen naar mensen die een eigen woonplek nodig hebben steunen wij. Ook dit onderdeel van de visie vraagt om een permanente beschikbaarheid van geschikte woningen.

In deze visie wordt regelmatig verwezen naar een uitvoeringsagenda per gemeente, welke nog vastgesteld moet worden. De participatieraad voorziet dat hierin het spanningsveld duidelijk wordt tussen deze zeer ambitieuze visie en de realiteit van lokale problematieken, zoals de problemen op de woningmarkt, de personele beperkingen en de financiële mogelijkheden.

Door zich te committeren aan deze visie, waarvan de participatieraad de uitgangspunten volledig onderschrijft, komt er extra druk op genoemde lokale problematieken en vraagt dit om extra inspanningen van de gemeente.

In de uitvoeringsagenda zullen allerlei praktische situaties geregeld moeten worden.

Als belangrijkste thema zien wij het opzetten van een preventie-systeem, ter voorkoming van situaties die leiden tot dakloosheid. Hiermee kan immers ook de extra druk op de woningmarkt, de personele beperkingen en financiële mogelijkheden worden beperkt.

Daarnaast moet in de uitvoeringsagenda aandacht zijn voor:

- het regelen van een goede doorstroom naar woningen en thuisplekken;
- hoe in de woningmarkt om te gaan met urgente situaties met betrekking tot deze thema's, en de overige reeds bestaande urgenties;
- hoe daklozen op te vangen als alle crisisplekken vol zitten;
- hoe om te gaan met bijzondere doelgroepen, zoals asielzoekers, ex-gedetineerden, ex-arbeidsmigranten, e.d.;
- hoe om te gaan met mensen die bewust kiezen voor een leven op straat en niet gemotiveerd zijn om hulp te ontvangen;
- het betrekken van inwoners van wijken en buurten en het creëren van draagvlak bij de plaatsing van kwetsbare mensen.

Samengevat heeft deze ambitieuze regionale visie veel consequenties op lokaal niveau.

Hoewel wij de uitgangspunten vanuit onze betrokkenheid bij kwetsbare inwoners onderschrijven, bestaan er bij de participatieraad de nodige twijfels over de haalbaarheid en het realisme ervan. Een te hoog ambitieniveau zou kunnen leiden tot frustratie. Voorkomen moet worden dat de geloofwaardigheid van de visie onder druk komt te staan. Ambitie en haalbaarheid moeten met elkaar te verbinden zijn.

Naar onze mening zou een realistisch tijdsplan en uitvoeringsplan hierbij kunnen helpen.

Wij zijn zeer benieuwd naar de nog vast te stellen lokale uitvoeringsagenda en zijn uiteraard bereid hier constructief een bijdrage aan te leveren. Wij bieden aan hierin betrokken te willen worden.

Uw reactie op dit advies zien wij met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Namens de participatieraad sociaal domein,

J.G.M. Westerveld MPM
voorzitter