

Participatieraad Sociaal Domein Losser  
Postbus 90  
7580k AB Losser



Aan:  
Het college van burgemeester en wethouders gemeente Losser  
T.a.v. mevrouw A. Prins  
Postbus 90,  
7580 AB Losser

Losser, 9 januari 2019

Ons kenmerk: PR/ADSD-2019-02

Uw kenmerk: 18.0031130  
Zaaknr : 18Z03262

Betreft: Advies over ontwerp Integraal beleidsplan Sociaal Domein 2019-2022

Geacht College,

Op 20 november 2018 heeft u via een brief van de mevrouw Hagen-Kroeze verzocht advies uit te brengen over het ontwerp Integraal beleidsplan Sociaal Domein 2019 – 2022. Vooraf was de participatieraad vertegenwoordigd bij de bijeenkomsten van 20 september 2018 en 4 oktober 2018 om informeel een bijdrage te leveren aan de vorming van het ontwerp Integraal beleidsplan Sociaal Domein 2019 – 2022.

De participatieraad is optimistisch dat er een eerste ontwerp Integraal beleidsplan Sociaal Domein 2019 - 2022 ligt.

#### Signalen

De participatieraad ziet een groot deel van de signalen: 'handelen in de geest van de wet', 'zoeken naar de ruimte in de regels en wetten zodat het wel kan', 'kleinschaligheid en opgavegericht', 'ruimte aan initiatieven', 'iedereen kan meedoen' die benoemd zijn tijdens de bijeenkomsten van 20 september 2018 en 4 oktober 2018 terug in het ontwerp beleidsplan. De participatieraad mist hierin de expliciete benoeming van de integrale rol (genoemd als 'spin in het web' – 'verbinder' – 'spilfunctie') van de consulenten van WIJZ.

De participatieraad adviseert de rol (genoemd als 'spin in het web' – 'verbinder' – 'spilfunctie') van WIJZ integraler, concreter en duurzamer te laten terugkomen in het ontwerp Integraal beleidsplan Sociaal Domein 2019 – 2022.

In het ontwerp Integraal beleidsplan Sociaal Domein 2019 – 2022 wordt op meerdere gebieden aangegeven dat het sociaal domein efficiënter maar vooral effectiever georganiseerd moet worden. Een belangrijke oorzaak hiervan is de bezuinigingsopgave waarmee gemeenten te maken hebben. De participatieraad adviseert om dat te benoemen.



### Algemeen

Het ontwerp Integraal beleidsplan Sociaal Domein is een richtinggevende visie op alle leefgebieden van het sociale domein die voldoende ruimte biedt aan professionals en partners in het sociale domein om flexibel in te spelen op ontwikkelingen. De participatieraad onderschrijft de richtinggevende visie en vindt het positief dat er 'open' eindjes zijn waardoor er ruimte wordt gecreëerd voor initiatieven en het leveren van maatwerk. Essentieel in dit proces is dat de regie ook daadwerkelijk bij de burgers blijft en dat geaccepteerd wordt dat het anders gaat en soms ook niet lukt.

Echter tegelijkertijd spreekt de participatieraad haar zorgen uit over de onbestemdheid van de genoemde ontwikkelopgaven in hoofdstuk 2. Met termen als: 'blijven zoeken naar kansen', 'regie voeren op', 'kijken om meer ruimte te krijgen', 'ruimtelijk domein verkennen', 'versterken van draagkracht', bij voorkeur zo vroeg mogelijk aan het licht' wordt volgens de participatieraad onvoldoende invulling gegeven aan de 'hoe' vraag. Daarnaast ontbreekt volgens de participatieraad in zijn totaliteit en per ontwikkelopgave een proces- en tijdsplanning en wordt niet benoemd hoe op de processen, dienstverlening en activiteiten wordt gestuurd.

De participatieraad adviseert om de 'hoe' vraag per ontwikkelopgave (meer) te concretiseren en verbinding te maken met belangrijkste pijlers van de 'basisstrategie' (hoofdstuk 1). Ten aanzien van de genoemde ontwikkelopgaven adviseert de participatieraad om SMART aan te geven welke (regie) rol de gemeente zelf gaat nemen? Wat zijn de einddoelen en hoe worden deze gemeten? Op welke wijze worden partijen betrokken? Hoe wordt maatwerk geleverd ten aanzien van de betreffende dorpskernen?

Tevens adviseert de participatieraad een proces- en tijdsplanning toe te voegen waardoor het geheel beheersbaarder, begrijpelijker en bestendiger wordt.

Het huidige ontwerp Integraal beleidsplan Sociaal Domein 2019 – 2022 vervangt meerdere wetten en regels vanuit het sociaal domein. De participatieraad mist de 'haakjes' (op hoofdlijnen) naar de vorige beleidsplannen (genoemd op pagina 3) waardoor het 'gevoel' ontstaat dat deze ontwerp beleidsplan op zichzelf staat. De participatieraad veronderstelt dat de diverse ontwikkelde werkwijzen zijn geëvalueerd waarbij de resultaten hiervan terugkomen in deze ontwerp beleidsplan. De participatieraad adviseert voor de integrale samenhang genoemde 'haakjes' kort te benoemen en daarmee een logischer verbinding te laten ontstaan met de huidige ontwerp beleidsplan.

### Inhoudelijk

Zoals de participatieraad al heeft aangegeven zien we, naast de algemene signalen ook een deel inhoudelijke signalen, die benoemd zijn tijdens de bijeenkomsten van 20 september 2018 en 4 oktober 2018 terug in het ontwerp beleidsplan. De participatieraad heeft een aantal inhoudelijke vragen ten aanzien van de verschillende ontwikkelopgaven. Hieronder worden, voor nu, de belangrijkste punten voor de overzichtelijkheid afzonderlijk benoemd.

- Integrale toegang is laagdrempelig en vraaggericht (pagina 6)  
WIJZ werkt integraal vanuit het principe 1 gezin, 1 plan en 1 regisseur (pagina 6) en de samenwerking met huisartsen en de scholen zijn bijzonder van belang. Op pagina 12 wordt aangegeven dat er sprake is van een algemene tevredenheid over de integrale toegang van de afdeling WIJZ.  
Ten aanzien van de toegang van WIJZ ontvangt de participatieraad meerdere signalen dat de toegang (tot informatie) niet altijd even toegankelijk is en er niet altijd maatwerk wordt geleverd (gehandeld vanuit de systeemwereld). Hoe wordt er onafhankelijk integraal gestuurd op de kwaliteit van de dienstverlening van WIJZ?  
Er wordt aangegeven dat de samenwerking met huisartsen en scholen van bijzonder belang is. Waar en hoe is deze wederkerigheid geborgd? Hoe wordt het gemeten?



Tijdens de bijeenkomsten van 20 september 2018 en 4 oktober 2018 kwam op bovenstaande punten vanuit verschillende kanten feedback dat zaken (nog) niet optimaal zijn en zaken niet zichtbaar zijn georganiseerd. Hebben deze signalen geleid tot aanpassingen?

- Gespecialiseerde hulp (pagina 7)

Onder de gespecialiseerde hulp wordt gerefereerd aan vormen van tijdelijke woonvoorzieningen voor de doelgroep 0 – 18 jaar. En natuurlijk zijn deze tijdelijke woonvoorzieningen van belang en (kunnen) een goed 'fundament' bieden. Tegelijkertijd betreft het een middel dat ingezet wordt en samen moet hangen met de andere integrale (individuele) vraagstukken. De vraag van de participatieraad is waar en hoe de integrale aanpak hier wordt geborgd? Wordt er bijvoorbeeld gewerkt met een integraal toekomstplan voor jongeren?  
De participatieraad mist de aansluiting naar de doelgroep 18 – 23 jaar? Hoe is deze geborgd?
- Versterken opdrachtgeverschap algemene voorzieningen en welzijn (pagina 11)

De participatieraad onderschrijft het belang van het versterken van opdrachtgeverschap en denkt ook zeker dat in een dorp als Losser en de omliggende dorpskernen mogelijkheden liggen. Om een goede invulling te geven aan deze mogelijkheden is het volgens de participatieraad van essentieel belang dat de gemeente hier zichtbaar haar regie moet pakken waarbij deze regierol "inwisselbaar" moet zijn van faciliterend, ondersteunend en controlerend. De participatieraad spreekt haar zorgen uit over de algemene formulering als: 'aansluiting tussen formele en informele ondersteuning is van belang', 'goed opdrachtgeverschap vanuit de gemeente zorgt ervoor dat het welzijnswerk netwerken en kennis kan verbinden'. De participatieraad is van mening dat hier onvoldoende invulling wordt gegeven aan de 'hoe' vraag en dat de gemeente op dit onderdeel haar regierol zichtbaar moet gaan oppakken.
- Een arbeidsmarkt voor iedereen  
De participatieraad is er ook van overtuigd dat werk belangrijk is voor het welzijn van de mensen en dat aanwezige talenten van burgers verder ontwikkeld kunnen worden. FC Noaber is hierin een waardevolle organisatie. Om een arbeidsmarkt voor iedereen te maken is het van belang dat wordt aangesloten bij de leefwereld van de inwoners (en de daar bijhorende normen en waarden) waarbij de systeemwereld ondersteunend is. De vraag die de participatieraad heeft is: 'Hoe wordt vanuit de participatiewet georganiseerd en geborgd dat mensen vanuit hun kwaliteiten kunnen doorstromen naar de arbeidsmarkt (en dat mag ook gedeeltelijk zijn)? Of nog concreter: 'hoe wordt de (vervolg) doorstroming vanuit de algemene (gesubsidieerde) voorzieningen naar de reguliere arbeidsmarkt georganiseerd en geborgd? En hoe wordt deelname in het participatieproces geborgd als iemand niet door kan stromen vanuit de algemene voorzieningen naar de reguliere arbeidsmarkt?  
Zijn hieraan kwalitatieve- en kwantitatieve doelen gesteld? Hoe vindt de monitoring plaats?



Voor nadere toelichting kunt u contact opnemen met Robert Olde Heuvel 06-30965291.

De participatieraad ziet uw reactie per post/mail met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groeten,  
Namens de participatieraad,

Robert Olde Heuvel  
Portefeuillehouder Werk en Inkomen

Harry Stopel  
Voorzitter