

Participatieraad Sociaal Domein Losser
Postbus 90
7580 AB Losser



Aan:
Het college van burgemeester en wethouders gemeente Losser
T.a.v. mevrouw A. Prins
Postbus 90,
7580 AB Losser

Losser, 25 juni 2021

Ons kenmerk: PR/AJE2021-005

Uw brief d.d.: 17 mei 2021
Zaaknr: 21Z00028
Uw kenmerk: 21.0013443

Betreft: adviesaanvraag beleidsregels bekostiging leerlingenvervoer 2021

Geacht college,

Op 17 mei jl. heeft u ons middels een schrijven van mevrouw E. Liefwaard-Gerberink verzocht advies uit te brengen over de beleidsregels bekostiging leerlingenvervoer 2021. Op verzoek van de participatieraad is ook de verordening bekostiging leerlingenvervoer 2021 toegestuurd en heeft uw beleidsmedewerker mevr. D. Bos op 7 juni 2021 de participatieraad nog nader schriftelijk geïnformeerd.

De participatieraad adviseert het volgende:

Algemeen:

Mede gezien de toenemende problematiek onder jeugd en jongeren o.a. als gevolg van COVID 19 maatregelen, adviseert de participatieraad de gemeente schoolbezoek en/of alternatieven hiervoor te stimuleren en hindernissen die dit structureel of incidenteel bemoeilijken zoveel mogelijk weg te nemen. In veel gevallen zal maatwerk dan nodig zijn en is dit niet 100% te ondervangen met beleidsregels. Tevens dat beroep op een hardheidsclausule te allen tijde mogelijk moet zijn en de te verwachten resultaten maatgevend zullen zijn bij een beslissing hierop.

De participatieraad adviseert in de beleidsregels ook de beleidsuitgangspunten met betrekking tot de primaire verantwoordelijkheid van de ouders/verzorgers voor het vervoer van leerlingen naar school (locatie) en terug alsook de begeleiding van de leerlingen in het vervoer naar school en terug in de inleiding nader te benoemen. Tevens dat de gemeente een wettelijke zorgtaak heeft om een passende regeling te treffen voor de vervoerskosten van een leerling naar SO-VSO-SBO, basisonderwijs op grond van godsdienst of levensovertuiging en regulier onderwijs (met lichamelijke beperking)



De participatieraad is verheugd dat de zelfstandigheid en zelfredzaamheid van de jeugdige in het vervoer wordt versterkt zodat de jeugdige zijn eigen regie leert ontwikkelen in het zich verplaatsen van huis naar school of andere locatie met openbaar vervoer.

Artikel 3: Werkwijze co-ouderschap

Dit artikel heeft twee keer lid 1.

De zinsnede “ al dan niet gescheiden” is overbodig, het begrip co-ouderschap geeft dit al voldoende weer. Ook de tekst van dit lid loopt niet.

Advies:

De participatieraad adviseert deze tekst te wijzigen en stelt het volgende voor
“In een situatie van co-ouderschap waarbij de leerling op wisselende adressen verblijft, kan er slechts aanspraak worden gemaakt voor bekostiging van leerlingenvervoer voor de dagen dat de leerling bij de betreffende ouder verblijft. Deze situatie kan wellicht ook optreden bij tijdelijk verblijf bij een voogd, pleegouder of instelling”.

Artikel 4: Vaststelling van de bekostiging per fiets

Lid 4: De totale bekostiging wordt berekend door 0,09 eurocent te vermenigvuldigen met het (resterende) aantal schooldagen per jaar en het aantal kilometers.

Advies:

De participatieraad adviseert in deze zin per jaar te vervangen door “van het betreffende jaar” alsook en te vervangen door “maal” het aantal kilometers.

Artikel 6: Vaststellen van bekostiging van eigen vervoer

Lid 4: Het totaalbedrag wordt berekend door het aantal kilometers en bedrag te vermenigvuldigen met het aantal (resterende) schooldagen.

Advies:

De participatieraad adviseert deze zin te wijzigen in: “ De totale bekostiging wordt berekend door 0,19 eurocent te vermenigvuldigen met het (resterende) aantal schooldagen van het betreffende jaar en het aantal op basis van lid 3 vastgestelde aantal kilometers.



Artikel 7: Vaststellen van de hoogte van de eigen bijdrage (drempelbedrag)

Sub b de zin: “De kosten van openbaar vervoerdie voor de leerling binnen het systeem kunnen gelden”.

Advies:

De uitleg is erg verwarrend. De bedoeling en de berekening van de vergoeding is niet echt duidelijk omdat sub b een nadere aanduiding van welk tarief van openbaar vervoer wordt gehanteerd voor de vaststelling van de kosten van sub a. “Het tarief voor berekening van de kosten zoals bedoeld in sub a is het tarief dat wordt gerekend bij gebruik van een OV-chipkaart inclusief kortingen die gelden voor de betreffende leerling.”

De participatieraad adviseert lid b duidelijker, leesbaarder en begrijpelijker te formuleren of nader toe te lichten.

Artikel 9: Regeling zelfstandig reizen

Advies:

De participatieraad vindt het belangrijk dat zelfredzaamheid van inwoners dus ook van jeugdige inwoners wordt gestimuleerd waar mogelijk en verantwoord. Echter kan door omstandigheden de zelfredzaamheid van mensen fluctueren.

De participatieraad adviseert de gemeente dan ook zorg te dragen voor passend vervoer naar school, stage of tijdelijke voorziening voor leerlingen waarbij zelfstandig reizen niet (langer) structureel of tijdelijk mogelijk blijkt te zijn zodat hierdoor mogelijk verzuim zoveel mogelijk beperkt blijft.

Lid 3 De eerste zin “Bij beoordeling....in artikel 4”. Aan deze zin achter artikel 4 toevoegen “van de verordening”.

Artikel 10: Werkwijze als ware sprake is van een school

Advies:

Lid 6: Verwijzing naar beleidsregels artikel 7 lid 3b is onjuist. In dit artikel gaat het over de vaststelling van de hoogte van de eigen bijdrage terwijl het hier gaat om de bekostiging van het leerlingenvervoer. De participatieraad adviseert deze verwijzing te herzien dan wel te verwijderen.

Tenslotte is de participatieraad benieuwd hoe er met de betreffende inwoners van de gemeente Losser wordt gecommuniceerd over deze zeer gedetailleerde en veelal juridische informatie. Wellicht is een fysiek/ digitaal vervoers- en vergoedingsschema een goed hulpmiddel.

Uw schriftelijke reactie wordt met belangstelling tegemoet gezien.

Met vriendelijke groet,

Voorzitter
Harry Stopel